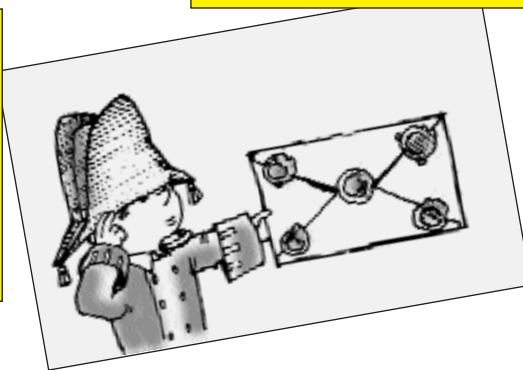


## К вопросу о формировании пунктуационной культуры учащихся\*

М.А. Васильева



Процесс обновления содержания школьного обучения по пунктуации начался с публикации статьи М.Т. Баранова «Повышение пунктуационной грамотности учащихся IV–VIII классов» [1], в которой впервые была высказана мысль о необходимости поиска основной единицы обучения пунктуации, так как пунктуационное правило не может быть понятийной базой формирования пунктуационных умений. В качестве такой единицы автором было предложено понятие **смысловый отрезок** предложения (текста).

В 80-е–90-е годы XX в. под руководством профессора М.Т. Баранова велись экспериментальные исследования в области содержания обучения пунктуации (см. работы В.В. Гадаловой, Е.А. Сундаревой), результаты которых нашли отражение сначала в учебном пособии для студентов «Методика преподавания русского языка» [5, с. 193–195], затем во «Временных требованиях к обязательному минимуму содержания основного общего образования» [4, с. 39–43], в примерных программах по русскому языку для основной школы [7, с. 55–65; 6, с. 227–237], а также в действующих на настоящее время в основной школе программах и учебниках.

Наиболее полно и последовательно новое содержание обучения пунктуации впервые было заявлено в учебниках по русскому языку Образовательной системы «Школа 2100» [2, 3]. В этих учебниках системно прослежи-

вается **концепция обучения пунктуации на основе обобщающих пунктуационных понятий**, состав которых сегодня отражен в примерной программе по русскому языку для основной школы и представлен следующими дидактическими единицами: «Пунктуация как система правил правописания предложений. Основные принципы русской пунктуации. Знаки препинания, их функции. Одиночные и парные знаки препинания. Сочетание знаков препинания. Вариативность постановки знаков препинания. Авторское употребление знаков препинания». Дидактическая единица «авторское употребление знаков препинания» выделена в примерной программе курсивом: этот материал подлежит изучению, но не выносится на итоговый контроль.

Осмысление индивидуально-авторской пунктуации может стать еще одним интегративным, междисциплинарным элементом, связывающим русский язык и литературу как учебные предметы в единое целое.

Новое содержание раздела «Пунктуация», бесспорно, является инновационным, так как открывает учителю перспективы для более серьезного, основательного анализа текста, что способствует более глубокому постижению читателем мира художественного произведения. Чем масштабнее и значительнее сам поэт, тем многомернее

\* Тема диссертации «Система работы по ознакомлению школьников с явлением авторской пунктуации». Научный руководитель – канд. пед. наук, профессор В.В. Гадалова.



*ческое мировосприятие лирической героини, которая видит окружающее в отдельных эпизодах, отрывках, не складывающихся без любимого в единый, гармоничный мир.)*

Внимательному читателю, стараясь проникнуть в самую суть произведения, всегда недостаточно осмыслить только лексический и синтаксический состав текста. При серьезном, глубоком подходе чуткий читатель сможет уловить подсказку для постижения авторского замысла и в пунктуационном оформлении текста. Это во многом зависит от культуры читателя, в том числе и пунктуационной, которую при обновленном содержании обучения можно и нужно воспитывать и совершенствовать на более высоком, текстоориентированном, творческом уровне.

#### Литература

1. Баранов М.Т. Повышение пунктуационной грамотности учащихся IV–VIII классов // Русский язык в школе. – 1983. – № 3.

2. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. и др. Русский язык: Уч. для 9 класса основной школы / Под науч. ред. А.А. Леонтьева. – М.: Баласс, 2006.

3. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. и др. Русский язык. 10-й класс: Уч. для общеобразова-

вательного и профильного гуманитарного уровней. – М.: Баласс, 2006.

4. Временные требования к обязательному минимуму содержания основного общего образования. Русский язык как родной // Настольная книга учителя русского языка: Справ.-метод. пос. – М.: ООО «Изд-во Астрель»; ООО «Изд-во АСТ», 2002.

5. Методика преподавания русского языка в школе: Уч. для студ. пед. вузов / Под ред. М.Т. Баранова. – М.: Просвещение, 1990.

6. Примерная программа основного общего образования по русскому языку для образовательных учреждений с русским языком обучения // Народное образование. – 2005. – № 8.

7. Примерная программа по русскому языку / Н.М. Шанский, М.Т. Баранов и др. // Настольная книга учителя русского языка: Справ.-метод. пос. – М.: ООО «Изд-во Астрель»; ООО «Изд-во АСТ», 2002.

*Мария Александровна Васильева – преподаватель кафедры русского языка и методики обучения Шуйского государственного педагогического университета.*