

## Формирование этнической идентичности у современных школьников

И.Ф. Шербаков

Настоящая статья посвящена проблеме этнической идентичности. Приведены данные контент-анализа, в результате которого были определены некоторые признаки, составляющие понятие «русский человек» для русских и представителей иных национальностей. Данный анализ предлагается как модель, по которой можно провести глобальное исследование на аналогичную тему.

*Ключевые слова:* этническая идентичность, биэтническая идентичность.

Вопрос этнической идентичности очень важен для современной России в силу многих социальных, экономических, политических причин. Исторически сложилось так, что Россия – многонациональное, полиэтническое государство; поэтому терпимость, уважение к чужим обычаям, чужой культуре – одна из аксиом воспитания русского человека. Однако в настоящее время, когда «рвётся связь времён», обостряются национальные конфликты во всём мире, проблемы толерантности и национальной идентичности становятся особо актуальными. Общеобразовательные учреждения, чутко реагируя на социальные настроения, стараются использовать различные формы работы для формирования этнической идентичности личности самих русских, с одной стороны, и воспитания терпимости к представителям иных национальностей, культур – с другой.

**Этническая идентичность** – это результат эмоционально-когнитивного процесса осознания этнической принадлежности, отождествление индивидом себя с представителями своего этноса и обособления от других этносов, а также глубоко личностно значимое переживание своей этнической принадлежности.

Выделяются следующие типы этнической идентичности:

1. **Позитивная этническая идентичность**, которая даёт ощущение безопасности человека.



2. **Негативная этническая идентичность**, которая может сопровождаться ощущением неполноценности, ущемлённости и даже стыда за представителей своего этноса [2].

3. **Биэтническая идентичность** в полиэтническом обществе, которая характеризуется тем, что индивид имеет отношение к нескольким нациям. Данная идентичность бывает двух видов:

1) **органичная:** индивид способен приобретать новые культурные признаки, не нарушая своих традиций. Согласно этой модели, в процессе успешной адаптации индивид проходит три этноцентристских этапа (отрицание различий; защита от различий с их оценкой в пользу своей группы; минимизация различий) и три этнорелятивистских этапа (принятие различий; адаптация к культурным или групповым различиям, т.е. способность не только их признавать, но и действовать соответствующим образом; интеграция, т.е. применение этнорелятивизма к собственной идентичности) [5]. Позицию индивида на высшем этапе личностного роста Беннетт называет конструктивной маргинальностью, что соответствует таким понятиям, как человек-посредник между культурами, человек мультикультуры. Сочетание нескольких культур сразу как нельзя лучше воздействуют на личность. Прекрасно сказала об этом Н.Н. Берберова, армянка по отцу и русская по матери:

«Я давно уже не чувствую себя состоящей из двух половинок, я физически ощущаю, как по мне проходит не разрез, но шов. Что я сама есть шов. Что этим швом, пока я жива, что-то сошлось во мне, что-то спаялось, что я-то и есть в природе один из

примеров спайки, соединения, слияния, гармонизации, что я живу недаром, но есть смысл в том, что я такая, какая есть: один из феноменов синтеза в мире антитез» [1];

2) **маргинальная:** индивид ничего не получает ни от одной культуры, ни от другой, хотя имеет к ним обоим отношение. По мнению автора книги «Маргинальный человек» Э. Стоунквиста, дезорганизованность, отчуждённость, отчаяние, бессмысленность существования, агрессивность, ощущение «неприступной стены», неприспособленности, неудачливости являются типичными характеристиками данного типа личности [4]. Маргиналы часто могут показывать себя ярыми приверженцами той или иной культуры, при этом таковыми не являясь; в крайней степени проявления склонны к национализму.

4. **Нулевая идентичность**, при которой личность не ощущает в себе никаких этнических порывов, что проявляется в отрицании «значимости этнического фактора и этнической принадлежности как в собственной жизни, так и в обществе в целом» [3].

Определение уровня идентичности современных школьников – одна из задач нашей научной работы, однако оно предполагает значительное многоэтапное исследование. В рамках же данной статьи мы расскажем об одном эксперименте, проведённом нами в ГОУ «СОШ № 906» г. Москвы, который может послужить моделью такого масштабного исследования. Целью эксперимента было выяснение определения особенностей одного из этносов (русского). Респондентам – двадцати восьми ученикам 8-х и 10-х классов в возрасте 14–16 лет, двадцать два из которых русские, один азербайджанец, один японец, один молдаванин, один дагестанец и два армянина – был задан вопрос: «Что значит быть русским?» Надо было ответить в форме небольшого сочинения, используя следующие предложенные преподавателем критерии:

- 1) быть православным;
- 2) иметь славянскую внешность;
- 3) всегда помогать ближним;
- 4) жить и созидать в России;
- 5) любить своё отечество – Россию;

6) уважать культуру и традиции России;

7) другое.

Критериев могло быть выбрано несколько, и после каждого ответа должны быть следователи пояснения, почему выбран именно этот критерий, а не другой. В результате были получены следующие данные:

1) быть православным – 9 чел. (32%);

2) иметь славянскую внешность – 7 чел. (25%);

3) всегда помогать ближним – 11 чел. (39%);

4) жить и созидать в России – 12 чел. (45%);

5) любить своё отечество – Россию – 9 чел. (32%);

6) уважать культуру и традиции России – 9 чел. (32%);

7) другое (владеть русским языком) – 2 чел. (7%).

Итак, как мы видим, большинство школьников (45% от общего количества) ответили, что русский – это прежде всего тот, кто живёт и созидает в России. Приведём выдержки из текстов работ учащихся (здесь и далее в целях удобства восприятия речевые и грамматические ошибки исправлены):

«Жить в России – это значит уважать свою страну и гордиться ею, бережно относиться к её культуре»; «У человека, живущего в России, появляется осознание русской культуры и русской природы»; «Нерусский человек, живущий в России, должен понимать, что здесь свои законы, правила, другое общество»; «Жить в России – это значит делать страну лучше; поддерживать и соблюдать нравственные нормы».

Как мы видим, быть русским – это значит не просто жить в России, но и помогать своей Родине, активно участвовать в общественной жизни, не оставаться равнодушным к насущным проблемам страны.

Следующим по количеству ответов стало утверждение «всегда помогать ближним» – 39% опрошенных. Приведём цитаты из работ:

«Русский человек всегда помогает ближним, никогда не бросает товарища, так было и так будет, пока жива Россия»; «За своё отечество надо уметь постоять,

чтобы быть свободными»; «Русский человек любит свою Родину. Я знаю многих людей, кто будет защищать Родину при любых обстоятельствах».

На наш взгляд, это говорит о том, что дети готовы помогать своим товарищам, а ведь Россия испокон веков славилась помощью братским народам – значит, традиция не прерывается.

Ответы «быть православным», «любить своё отечество – Россию» и «уважать культуру и традиции России» получили одинаковое количество голосов. Стоит отметить, что эти ответы непосредственно соотносятся с ответом «жить и созидать в России». Меньше всего ученики писали о «славянской внешности» (25%), и то уточнялось, что по внешности они могут определить русского человека, но никак не судить о том, «хороший он или плохой». Особняком стоит ответ «другое»: 7% отвечавших посчитали, что русский – это тот, кто разговаривает на русском языке.

Исходя из описанных данных, можно сделать заключение, что для опрошенных русский – это человек, который живёт в России, уважает её культуру и традиции, старается сделать мир вокруг себя лучше и всегда помогает ближним, невзирая на их национальную принадлежность. Хотелось бы отметить, что большинство учеников, судя по их высказываниям, считают, что им эти качества прививают с детства: «Любовь к Родине прививается с детства. Если этого не делать, русские забудут, что у них есть Родина, и это приведёт к краху и вымиранию».

Кроме того, нам было важно, как ответили на предложенный вопрос представители нерусской национальности, попавшие в русскую среду (выборка – 6 респондентов-представителей нерусской национальности):

- 1) быть православным – 5 чел. (83%);
- 2) иметь славянскую внешность – 3 чел. (50%);
- 3) всегда помогать ближним – 3 чел. (50%);
- 4) жить и созидать в России – 3 чел. (50%);
- 5) любить своё отечество – Россию – 2 чел. (33%);

6) уважать культуру и традиции России – 2 чел. (33%);

7) другое – 0.

Как мы видим, большинство нерусских школьников считают, что быть русским – значит быть православным (83%). Приведём примеры: «Русский человек верит в Бога и любит свою страну»; «Если русский любит страну, он будет исповедовать свою религию, ведь она помогает не терять силу духа».

Можно сделать вывод, что представители других национальностей считают, что настоящий русский человек – православный, что говорит, возможно, о значимости религии для самих нерусских людей.

Сравним с данными ответов русских школьников (выборка – 22 русских респондента):

- 1) быть православным – 4 чел. (18%);
- 2) иметь славянскую внешность – 4 чел. (18%);
- 3) всегда помогать ближним – 8 чел. (36%);
- 4) жить и созидать в России – 9 чел. (41%);
- 5) любить своё отечество – Россию – 7 чел. (32%);
- 6) уважать культуру и традиции России – 7 чел. (32%);
- 7) другое (владеть русским языком) – 2 чел. (9%).

Как мы видим, большинство русских школьников считают, что русский человек – это человек, проживающий и созидающий в России (41%). Очевидно, что взгляды самих русских и представителей других национальностей на понятие «русский человек» расходятся. Например, для русских школьников религия не так важна, как для их нерусских сверстников. Всего 18% русских учащихся считают, что русский должен быть религиозным.

Обобщая все полученные мнения, можно сделать вывод, что настоящий русский, по мнению опрошенных, – православный, живущий на своей родине, соблюдающий традиции и обычаи России, стремящийся созидать. Конечно, это исследование не даёт полной картины того, как учащиеся понимают, кто такой русский человек, но оно может стать фундаментом для реализации более масштабного исследования в этом направлении.

## Литература

1. *Берберова, Н.Н.* Курсив мой : автобиография / Н.Н. Берберова. – М. : Согласие, 1996.

2. *Дробижева, Л.М.* Демократизация и образы национализма в Российской Федерации / Л.М. Дробижева, А.Р. Аклаев, В.В. Коротева, Г.У. Солдатова. – М. : Мысль, 1996.

3. *Шлягина, Е.И.* Зависимость актуального этнопсихологического статуса личности от её характерологических черт / Е.И. Шлягина, Э.У. Данзаева // Этническая психология и общество; под ред. Н.М. Лебедевой. – М. : Старый сад, 1997.

4. *Стефаненко, Т.Г.* Этнопсихология / Т.Г. Стефаненко. – М. : Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999, с. 219.

5. *Bennett, M.J.* A developmental approach to training for intercultural sensitivity / M.J. Bennett // International J. of Intercultural Relations – 1986. Vol. 10 (2).

*Иван Филиппович Щербаков – аспирант социально-гуманитарной кафедры Московского городского педагогического университета, г. Москва.*