

## Тьюторское сопровождение развития профессиональной компетентности педагогов по оценке образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС

*Е.С. Плахотник*

Требования к кадровому обеспечению реализации основной образовательной программы начального общего образования, сформулированные в ФГОС, обозначили проблему готовности педагогов к формированию и оценке новых образовательных результатов. Эффективная оценочная деятельность учителя начальных классов предполагает наличие таких компетенций, как умение выбирать и **применять современные образовательные технологии и технологии оценки**, адекватные поставленным целям, корректно применять разнообразные оценочные шкалы и процедуры, **формировать оценочную самостоятельность обучающихся**.

Таким образом, новое понимание образовательных результатов определяет необходимость обновления традиционной оценочной деятельности учителя.

В 2008 г. учителя начальных классов средней школы № 54 г. Омска Н.П. Верховланцева, Е.С. Плахотник и Т.И. Чеховская принимали участие в экспертизе инструментария оценки результатов освоения программ по математике, русскому языку и окружающему миру в рамках реализации проекта РАО «Организация и проведение апробации федеральных государственных стандартов общего образования второго поколения (начальная школа) и материалов, обеспечивающих нормативное и инструментальное сопровождение их введения в Омской области». По результатам этой работы в 2010 г. школа получила статус базовой площадки инновационного образовательного комплекса (ИнКО) «Образовательные

стандарты нового поколения» учебно-образовательного центра Института развития образования Омской области (ИРООО). На базе школы были проведены семинары по теме «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования», в которых прошли обучение 46 руководителей и педагогов образовательных учреждений региона. Педагоги школы, участвовавшие в проведении этих семинаров, овладевали новой для себя позицией тьюторов.

В тьюторской модели обучения ведущей функцией является **организация образовательной рефлексии** – средства, позволяющего индивиду конструировать новое, не имевшееся у него ранее знание, понимание, новые способы деятельности (В.Г. Богин). Поэтому работа с педагогами была направлена на организацию процесса самоопределения личности и строилась в соответствии с этапами интегративной технологии личностно-деятельностного обучения (О.С. Анисимов, Л.Г. Петерсон):

- 1) реконструкция оценочной деятельности;
- 2) критика оценочной практики на основании требований ФГОС;
- 3) построение новой нормы оценочной деятельности.

С целью осознания и формулирования затруднений в своей оценочной деятельности педагогам было предложено задание: индивидуально оценить контрольную работу, выполненную учеником 4-го класса и проверенную педагогом, обосновать отметку и подготовить комментарий результатов выполнения работы для администрации школы, родителей ученика и самого ученика.

К всеобщему удивлению, результаты оценки оказались разными: педагоги поставили за одну и ту же работу разные отметки и по-разному их обосновали. Большинство ориентировалось при этом на нормы оценки, изложенные в Методическом письме Министерства общего и профессионального образования РФ (1998 г.). Два педагога оценивали в работе каждое умение, но не учли разный уровень заданий. Все педагоги проводили

оценку методом вычитания. Поскольку 88% педагогов знают о требованиях к планируемым результатам в ФГОС, они сформулировали собственные затруднения в оценочной деятельности:

- традиционная оценка знаний, умений и навыков по предмету не соответствует требованиям к планируемым результатам;

- в процессе оценки используется нормативно ориентированный подход, который таит в себе немалые возможности для субъективизма в оценивании, поскольку нормы оценки часто и во многом субъективно устанавливает сам учитель;

- отсутствует критериальная база оценки и уровневый подход.

Затем в форме презентации педагогам были представлены основные положения новой системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

В ходе подводящего диалога педагоги сравнили собственную оценочную практику с позициями ФГОС, оценили её, определили необходимость приведения этой практики в соответствие с современными требованиями и перспективы её саморазвития, сделали осознанный заказ на обучение. Таким образом, они определили свою индивидуальную образовательную траекторию: освоение современных технологий оценки, адекватных поставленным в ФГОС целям и позволяющих формировать оценочную самостоятельность обучающихся.

На этапе построения новой нормы оценочной деятельности педагогам была представлена технология оценивания, разработанная в рамках Образовательной системы «Школа 2100». Эта часть семинара вызвала у педагогов наибольший интерес. Тьюторы с самой технологией подробно не знакомили, а провели сравнение основных её правил с положениями Концепции ФГОС о системе оценки планируемых результатов. В итоге педагоги обнаружили полное соответствие позиций. С технологией было предложено познакомиться самостоятельно в сборнике материалов по Образовательной системе «Школа 2100» за 2010 г.

На семинаре был представлен опыт школы № 54 по разработке нормативной базы институционального уровня, регламентирующей реализацию данной технологии в школе: Положение по промежуточной аттестации в классах, где реализуется технология оценивания учебных успехов (ТОУУ), Положение о ведении и проверке приложения к журналу успеваемости (таблицы требований по учебным предметам) в классах, где промежуточная аттестация осуществляется по ТОУУ.

В заключение участникам было представлено портфолио оценочной деятельности педагога, созданное в рамках опытно-экспериментальной работы под руководством методиста кафедры дошкольного и начального образования ИРОО А.Г. Пачиной, заполнение которого может помочь учителю освоить и успешно реализовать новую систему оценивания.

Сравнительный анализ результатов самодиагностики педагогов на начальном и заключительном этапах семинара показал положительную динамику в уровне сформированности знаний о содержании документа «Система оценки достижения планируемых результатов».

Полученные данные не стоит обобщать и принимать во внимание, так как наблюдения тьюторов и тестирование в ходе проведения занятий городского методического сообщества (ГМС) «Развитие профессиональной компетентности педагогов по формированию и оценке образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС в рамках Образовательной системы "Школа 2100", курсов повышения квалификации ОмГПУ показывают, что педагоги имеют достаточный уровень сформированности когнитивного компонента профессиональной компетентности в освоении новых стандартов, но низкий уровень сформированности рефлексивного, мотивационного и технологического компонентов.

Так, по результатам самооценки сформированности мотивационного компонента профессиональной компетентности было выявлено, что 64% педагогов готовы работать по ФГОС. Анализ результатов выполнения контрольной работы слушателями курсов

и участниками ГМС показал, что **когнитивный компонент сформирован на уровне выше среднего: 76%** педагогов известен алгоритм проектирования образовательных результатов, **92%** знают этапы образовательных технологий деятельностного типа.

Однако анализ результатов выполнения проектов учебной темы свидетельствовал, что технологический компонент сформирован на низком уровне, а именно: умеют проектировать

– образовательные результаты по учебной теме в соответствии с требованиями ФГОС на среднем и выше среднего уровне только **16%** педагогов;

– учебную тему в соответствии с этапами технологий деятельностного типа (по выбору) – **24%**;

– таблицу требований для оценки предметных результатов – **8%**.

При этом у **56%** педагогов отсутствует стремление оценивать собственную деятельность, а у **36%** самооценка завышена и преобладает желание воспринимать новое только в готовом виде (открытые уроки, лекции).

Результаты самооценки и экспертной оценки профессиональной компетентности учителей ещё раз продемонстрировали, что существует проблема готовности педагогов к реализации новых ФГОС, что отсутствие мотивации к освоению нового (инновационной деятельности), способности к самообразованию тормозят развитие технологического и рефлексивного компонентов профессиональной компетентности учителей начальной и основной школы. Руководителям образовательных учреждений, специалистам органов управления и методической службы предстоит искать пути решения задачи развития профессионализма педагогов школы. Их тьюторская деятельность, её сопровождающий характер способны помочь учителю в освоении ФГОС.

*Елена Сергеевна Плехотник – заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «СОШ № 54», г. Омск.*