

Использование технологии проблемного обучения в начальной школе

Л.И. Ягодко

В настоящее время отмечается усиление внимания к совершенствованию организации и содержания развивающего обучения.

Главная задача образовательного процесса в современной российской школе определяется так: ученик должен учиться сам, а учитель осуществляет управление его учебной деятельностью. Поэтому традиционный объяснительно-иллюстративный метод заменяется новыми педагогическими технологиями. Одной из них является проблемное обучение. Многие идеи его сторонников (В.Ф. Зуева, М.Н. Скаткина, К.П. Ягодковского, А.К. Бекетова, Б.Е. Райкова, В.А. Сухомлинского и др.) остались нереализованными и по-прежнему актуальными.

Цель и назначение проблемного обучения – преодолеть элементы механического усвоения знаний, активизировать мыслительную деятельность учащихся и ознакомить их с методами исследования. Толчком к продуктивному мышлению, направленному на поиски выхода из состояния затруднения, которые испытывает ученик в момент столкновения с чем-то, что вызывает у него вопрос, служит проблемная ситуация. Средством её создания является учебная проблема (проблемные задача, задание, вопрос). Каждая учебная проблема подразумевает противоречие. Именно противоречие между познавательными и практическими задачами, которые выдвигаются самим ходом обучения, и наличным уровнем знаний, умений и навыков учащихся, уровнем их умственного развития служит движущей силой обучения. Следовательно, если учитель вводит в учебный процесс учебные проблемы, то управление процессом усвоения есть управление процессом выхода из проблемной ситуации, а точнее процессом самостоятельного решения проблемы учениками.

Постановка проблемы и поиски её решения являются хорошими мотивами для активной познавательной деятельности учащихся, которая требует актуализации знаний, анализа, умения видеть за отдельными фактами и явлениями их сущность, управляющие ими закономерности.

Проблемное обучение основывается на теоретических положениях Дж. Дьюи, основавшего в 1894 г. в Чикаго опытную школу, в которой учебный план был заменён игровой и трудовой деятельностью. Занятия чтением, счётом, письмом проводились только в связи с потребностями-инстинктами, возникавшими у детей спонтанно, по мере их развития – физиологического созревания. Для обучения Дьюи выделял четыре важнейшие потребности-инстинкта: социальный, конструирования, художественного выражения, исследовательский.

В нашей стране наибольший вклад в разработку теории проблемного обучения внесли А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, А.В. Брушлинский, Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер.

Сегодня под **технологией проблемного обучения** понимается такая организация учебного процесса, которая предполагает создание в сознании учащихся под руководством учителя проблемных ситуаций, требующих активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, умениями и навыками и развитие мыслительных способностей.

Принцип проблемности является глобальным и всепроникающим основанием любой человеческой деятельности. На нём сегодня построены все метатехнологии социальной политики; в области же педагогики проблемному обучению сегодня отведена довольно скромная роль в модульно-локальных технологиях для построения ограниченного круга учебно-воспитательных задач.

Различают **два типа проблемных ситуаций**: педагогическую и психологическую. Первая представляет собой особую организацию учебного процесса, вторая касается деятельности учеников.

Педагогическая проблемная ситуация создаётся с помощью активизирующих действий, постановки учителем вопросов, подчёркивающих противоречия, новизну, важность, красоту и другие отличительные качества объекта познания.

Создание **психологической проблемной ситуации** – сугубо индивидуальное явление: это «вопросное состояние», поисковая деятельность сознания, психологический дискомфорт. Ни слишком трудная, ни слишком лёгкая познавательная задача не создаёт проблемной ситуации для учеников. Проблемные ситуации могут создаваться на всех этапах процесса обучения: при объяснении нового материала, его закреплении, контроле.

Технологическая схема цикла проблемного обучения (постановка и разрешение проблемных ситуаций):

1-й этап – постановка педагогической проблемной ситуации.

2-й этап – перевод педагогически организованной проблемной ситуации в психологическую.

3-й этап – поиск решения про-

блемы, выхода из тупика противоречия.

4-й этап – «Ага-реакция», появление идеи решения, переход к решению, его разработка, образование нового знания.

5-й этап – отслеживание (контроль) отдалённых результатов обучения.

Учитель может использовать различные **методические приёмы создания проблемных ситуаций**:

- подводит школьников к противоречию и предлагает им самим найти способ его разрешения;

- сталкивает противоречия практической деятельности;

- излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос;

- предлагает учащимся рассмотреть явления с различных позиций (например, командира, юриста, педагога);

- побуждает учащихся делать сравнения, обобщения, выводы из ситуации, сопоставлять факты (побуждающий диалог);

- ставит конкретные вопросы (на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику рассуждения);

- определяет проблемные теоретические и практические задания (например, исследовательские);

- формулирует проблемные задачи, например с недостаточными или избыточными исходными данными, с неопределённостью в постановке вопроса, противоречивыми данными, заведомо допущенными ошибками, ограниченным временем решения на преодоление «психологической инерции».

Приведём примеры из практической деятельности.

Тема урока математики «Состав числа 13».

I. Организационный момент. Постановка учебных задач (проблем).

Запись на доске:

$$\square + \square = 11 \quad \square + \square = 12 \quad \square + \square = 13$$

Учитель: Какие учебные задачи поставим?

Дети: Повторить состав чисел 11, 12, разобрать состав числа 13 из однозначных слагаемых.

1. Проблемная задача.

В вазе стояло 17 цветов. 7 из них розы. На сколько роз было больше, чем тюльпанов?

При решении задач важно, чтобы дети вдумывались в текст, осмысливали условие задачи, сопоставляли вопрос и условие.

2. Проблемное задание.

Найдите значение выражений. (Случай 40 – 8 не изучали.)

38 – 30 29 – 16 40 – 8

Тема урока окружающего мира в 4-м классе (Образовательная система «Школа 2100») «Кожа – "пограничник" организма».

1. Постановка проблемы.

Обсуждение творческих вопросов с прошлого урока.

Проблемная ситуация: человек, у которого в результате ожога поражена большая площадь кожи, может погибнуть, если ему не удастся пересадить живую кожу. Почему? (Высказываются гипотезы.)

2. Актуализация.

Прежде чем ответить на проблемный вопрос, надо вспомнить с учениками, что они уже знают:

– Из каких частей состоит организм животного? человека?

– Как называется наименьшая часть живого организма?

– Какую роль в организме играет покровная ткань? У каких организмов она встречается?

– Чем отличаются покровы земноводных, пресмыкающихся, птиц и зверей?

Ученики самостоятельно определяют тему урока.

3. Совместное «открытие» знаний.

4. Самостоятельное применение знаний.

5. Подведение итогов урока:

– обмен мнениями по результатам выполнения заданий;

– ответ на вопрос, почему кожу называют нашей природной одеждой.

Умение видеть проблемы – интегральное свойство мышления. Развивается оно в течение длительного времени в самых разных видах деятельности. Решение учебных проблем оказывает положительное воздействие на эмоциональную сферу учащихся, создаёт благоприят-

ные условия для развития коммуникативных способностей детей, развития их индивидуальности и творческого мышления. Кроме того, умение видеть проблемы, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, давать определение понятиям, проводить наблюдения и эксперименты, делать выводы и умозаключения, классифицировать и структурировать материал, работать с текстом, доказывать и защищать свои идеи ведёт к достижению таких образовательных результатов, как способность к самостоятельной познавательной деятельности, умение быть успешным в быстро изменяющемся мире и т.д. Использование технологии проблемного обучения позволяет повысить качество образования учащихся.

Литература

1. Вахрушев, А.А. Человек и природа : 4 класс : метод. реком. для учителя / А.А. Вахрушев [и др.]. – М. : Баласс, 2003.

2. Селевко, Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП / Г.К. Селевко. – М., 2005.

Любовь Ивановна Ягодко – учитель начальных классов МОУ СОШ № 2, п. Чернышевск, Забайкальский край.