

## Эстетическое значение слова в представлении младших школьников\*

Ж.С. Алданбаева

В статье описан анализ результатов констатирующего эксперимента по определению уровня сформированности представлений младших школьников об эстетическом значении слова. Изложены соответствующие критерии эксперимента.

*Ключевые слова:* эстетическое значение слова, свойства ассоциативного мышления, чувство выразительности слова, лексическая сочетаемость, контекстуальная уместность.

Возросший интерес к работе над лексическими образными средствами языка в начальных классах во многом обусловлен широким использованием текста, в том числе художественного, вниманием к употреблению в нём слова, а также необходимостью совершенствовать детскую речь и обогащать её выразительными средствами языка.

\* Тема диссертации «Лингвометодические основы работы над эстетическим значением слова на уроках русского языка в начальной школе». Научный руководитель – доктор пед. наук Г.М. Кулаева.

В начальной школе учащиеся знакомятся с понятием прямого и переносного значения слова. Данные термины позволяют говорить с детьми о появлении у слова эстетического значения, раскрывать образный потенциал значения слова в тексте и готовить их к скрытому культурологическому смыслу переноса значений.

Работа над эстетическим значением слова в начальной школе приобрела ещё большую актуальность в связи с внедрением Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), указывающего на необходимость воспитания у младших школьников позитивного эмоционально-ценностного отношения к русскому языку, чувства сопричастности к сохранению его уникальности; пробуждению познавательного интереса к языку, стремления совершенствовать свою речь [4, с. 9].

В нашем исследовании мы исходили из позиции Е.В. Матвеевой: «Эстетическое значение слова – особое наполнение лексической единицы, возникающее в художественном тексте как результат сложных семантических преобразований, обусловленных множеством узуальных, контекстуальных и интертекстуальных связей, авторской интенцией и коммуникативными установками» [3, с. 6].

Для определения диагностической картины сформированности представлений у учащихся начальной школы об эстетическом значении слова нами был проведён констатирующий эксперимент.

На основе критериев сформированности эстетического отношения учащихся к языку и слову, выделенных М.Т. Барановым [1], Г.М. Кулаевой [2] были определены аналогичные критерии применительно к младшим школьникам:

- 1) сформированность свойств ассоциативного мышления;
- 2) развитость чувства выразительности слова;
- 3) сформированность умений лексической сочетаемости слов, употреблённых в эстетическом и переносном значениях;
- 4) сформированность чувства уместного употребления слов с пря-

мым и эстетическим значениями (стилевая и контекстуальная уместность).

Констатирующий эксперимент проводился на базе МОБУ «СОШ № 75» и МОБУ «Лицей № 7» г. Оренбурга. Учащиеся 3–4-х классов в марте 2011 г. выполняли диагностические задания. Всего было проанализировано 104 работы. Преподавание русского языка в экспериментальных классах велось по образовательной системе «Гармония».

Учащимся было предложено выполнить 6 заданий.

**Задание 1** было направлено на выявление умения выделять наиболее характерные, выразительные признаки предмета или явления и соотносить их на основе знаний о переносном значении слова с другими предметами или явлениями. Требовалось отгадать загадки, основанные на метафоре.

Как свидетельствует анализ работ, 8% учащихся не справились с этим заданием, 42% сумели вычленить признаки предметов или явлений, но не смогли соотнести их с другими предметами или явлениями, и только 50% обнаружили владение этим умением.

**Задание 2** было ориентировано на определение представлений младших школьников об ассоциациях, связывающих разные явления, и их отражении в переносном значении слова. Был дан пример: *роса – алмаз, бусина, слеза*. Выборка включала в себя такие реалии, выраженные словом, которые часто встречаются в художественных текстах и обозначают эстетически значимые явления.

В результате анализа оказалось, что ассоциации эстетического плана сформированы у 50% опрошенных школьников.

**Задание 3** должно было определить у младших школьников способности восприятия звуков речи, содержащих в себе положительную эстетическую или отрицательную неэстетическую окраску.

Выборка включала в себя такие слова, звуковое оформление которых соответствовало их лексическому значению; неблагозвучные слова имели отрицательное значение, благозвучные – положительное: *гордыня, свет, снег, мрак, день, мгла, весна, омут*.

Мы предполагали, что младшие школьники в первую группу «красивых» слов отнесут такие слова, которые вызывают ощущение благозвучия и напевности. Благозвучие определяется выбором слов с гармоничным чередованием гласных и согласных, включением в свой состав мягких согласных и сочетаний «нежных» звуков [св'э], [сн'э], [в'э], [д'э] и др.; во вторую группу «некрасивых» слов будут отнесены неблагозвучные слова со скоплением твердых согласных [рд], [мр], [мг] и др.

Выяснилось, что 82% младших школьников интуитивно чувствуют благозвучие – неблагозвучие слов и их эстетическую оценку, но у 18% учащихся определение благозвучия вызвало затруднения.

**Задание 4** было ориентировано на определение уровня сформированности у учащихся умений находить языковые средства, обеспечивающие образность и выразительность речи, а также умения толковать значение слов в художественном тексте.

Было предложено подчеркнуть в стихотворении С.А. Есенина «Берёза» («Белая берёза под моим окном...») слова, которые автор использовал для создания образности и выразительности, объяснить значение выделенных нами слов и фраз (*кисти, бахрома, серебро, и горят снежинки в золотом огне*).

Учащиеся обнаружили все изобразительно-выразительные средства, однако ни один из них не справился с этим заданием полностью. Количественный показатель составил 48%. Кроме того, было выявлено, что младшие школьники лучше распознают в художественном тексте метафору, чем олицетворение или эпитет.

Распределение процентных показателей по возрастам демонстрирует, что учащиеся 4-х классов лучше справляются с этим заданием, чем учащиеся 3-х классов. Это скорее всего связано с тем, что непосредственное знакомство с понятием «переносное значение слова» и более подробное его изучение происходит именно в 4-м классе. Не все дети смогли дать толкование выделенным словам и фразам, поэтому они не способны представить себе картину, которую

создаёт автор, и, конечно, остаются эмоционально глухими к прочитанному. Так, встречались ответы, где слова автора воспринимались буквально: *серебро – металл, краска, цепочка; бахрома – то, что на краю дивана висит.*

**Задание 5** было связано с определением уровня сформированности умения соблюдать лексическую сочетаемость со словами, употребляемыми в прямом и переносном значениях. Выборка включала в себя существительные, которые обозначают эстетически значимые реалии окружающего мира (*роса, берёза, ветер, зима, солнце, снег*). Учащимся было предложено подобрать к данным существительным такие прилагательные, которые придавали бы им образность и выразительность. Для наглядности мы привели пример: *Дождь – сильный, весёлый, косой, мелкий, ласковый, холодный, унылый, шумный.*

На основе «Словаря эпитетов русского литературного языка» К.С. Горбачевича и Е.П. Хабло мы распределили ответы детей на удачные и неудачные. К удачным вариантам отнесли те прилагательные, которые, с точки зрения словаря, служат для выразительности речи. В группе эпитетов-прилагательных мы вслед за К.С. Горбачевичем выделили семантические рубрики.

Количество вариантов удачно подобранных прилагательных, где нет нарушений лексической сочетаемости, составило 64%, а неудачно подобранных – 36%. Причём среди «удачных» и «неудачных» прилагательных есть и часто повторяющиеся, и единичные ответы.

Большую часть ответов, где нет нарушения сочетаний по смыслу, составляют слова с прямым значением (86%), и только 14% приходится на долю вариантов словосочетаний с переносным значением, где отсутствуют нарушения лексической сочетаемости слов. Младшие школьники, подбирая прилагательные, указали постоянные признаки характеризуемых предметов и явлений. На наш взгляд, они являются однотипными и присутствуют в речи среднестатистического учащегося, закончившего начальную школу.

**Задание 6** было направлено на определение уровня сформированности у младших школьников чувства уместного употребления слов в связанном тексте с учётом их эстетических возможностей.

В качестве дидактического материала был предложен текст из методического пособия О.Д. Ушаковой [5, с. 18]. Мы пропустили в тексте такие прилагательные, которые можно восстановить, опираясь на контекст. Приведём этот текст, выделив пропущенные прилагательные.

*Зимний лес сказочно красив! Он как будто спит **чудесным** волшебным сном.*

*Укутанные в **роскошные** снежные одежды, спят деревья. **Маленькие** изящные ёлочки стоят в **нарядных пушистых** белых шубках. **Мохнатые** сосны-великаны нахлобучили **высокие** боярские  **меховые** шапки. **Тёплые** зимние тулупы надели **могучие** дубы. Красиво серебрится иней на ветках застывших берёз и рябин.*

*Спит земля под **белым** и **пуховым** одеялом.*

*Не видно зверей, не слышно птиц. Ни малейшего звука, ни малейшего шороха вокруг. Всё спит **непробудным** сном.*

*Небо холодное, низкое. Лучи **зимнего** солнца скупко скользят по верхушкам деревьев. Но и они не в силах разбудить лесных великанов. Остаётся только удивиться великим чарам Снежной королевы, пронёсшейся в своей **прекрасной** колеснице над этим лесом.*

(По О.Д. Ушаковой)

Мы распределили ответы на уместно употреблённые определения, близкие по смыслу в данном контексте (38%), и неуместно употреблённые (34%). Как видно, количественные показатели в данном случае практически равны. Из 15 пропущенных прилагательных дети смогли подобрать 8 авторских вариантов, но это были единичные ответы, составившие всего 4%, тогда как 24% учащихся не смогли предложить никаких вариантов пропущенных прилагательных. Приведём примеры удачных вариантов. «Могучие дубы»: *большие, огромные, крепкие, высокие, сильные, многолетние, старые;* «непробудным сном»: *крепким, сладким, волшебным, зимним, тихим.*

Кроме того, младшие школьники допускают ошибки, связанные с неуместным употреблением экспрессивных слов: *чарующий сон, изумительные ёлочки, массивные боярские шапки* и т.д. Эта словесная напыщенность вызывает ощущение излишней «красивости». Часто в ответах наблюдалось нарушение сочетаемости слов: *аккуратные ёлочки, усталый сон, замороженные молодые шубки, приятные сосны-великаны, крепкие шапки* и т.д.

Исходя из анализа полученных данных мы предположили, что работа над эстетическим значением слова в 4-м классе должна быть представлена:

– сообщением учащимся теоретических сведений, необходимых для формирования представлений об эстетическом значении слова;

– формированием у младших школьников предметных (лингвистических) знаний и умений, личностных и метапредметных (регулятивных, познавательных, коммуникативных) универсальных учебных действий;

– организацией работы, побуждающей четвероклассников к использованию слов с эстетическим значением в устной и письменной речи.

#### Литература

1. Баранов, М.Т. Эстетическое воспитание учащихся на уроках русского языка в 4–8 классах / М.Т. Баранов // Русский язык в школе. – 1976. – № 3.

2. Кулаева, Г.М. Работа над эстетической функцией слова в 5–7 классах средней школы : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Г.М. Кулаева. – М., 1999.

3. Матвеева, Е.Н. Коммуникативно обусловленное эстетическое значение слова в поэзии (на материале поэзии Игоря Северянина) : автореф. дисс. ... канд. филол. наук / Е.Н. Матвеева. – Барнаул, 2008.

4. Примерные программы по учебным предметам : Начальная школа ; в 2-х ч ; ч. 1. – 4-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 2010.

5. Ушакова, О.С. 12 сочинений о временах года с подготовительными материалами : 2–4 классы («Начальная школа») / О.С. Ушакова. – М. : Литера, 2009.

*Жайнагуль Саргазыевна Алданбаева – аспирант Оренбургского государственного педагогического университета, г. Оренбург.*