

Изучение автобиографических рассказов И.С. Шмелёва в 5-м классе*

Е.А. Барская

В статье раскрывается актуальность обращения к автобиографическим произведениям И.С. Шмелёва на раннем этапе литературного образования школьников (3, 4 и 5-й классы); осуществляется обоснование включения теоретико-литературных знаний в процесс изучения произведений художественной литературы; приводятся фрагменты методики изучения особенностей автобиографического повествования в 5-м классе; даются примеры заданий.

Ключевые слова: особенности автобиографического повествования, элементы методической системы, сочетаемость компонентов методической системы, анализ литературного произведения.

Воспитание творческого читателя с развитым вкусом и соответствующей подготовкой начинается уже в младших классах школы, когда не только формируются элементарные навыки чтения текста художественного про-

* Тема диссертации «Изучение произведений И.С. Шмелёва в школе с учётом специфики автобиографического повествования». Научный руководитель – доктор пед. наук, профессор *Л.И. Петриева*.

изведения, но и закладывается фундамент литературного образования. Как отмечает М.А. Снежная, «для полноценного восприятия художественного произведения нужна подготовка, нужны знания» [3, с. 4]. Прежде всего это знания по теории литературы, которые воспринимаются юным читателем не в качестве материала для заучивания, а как знания «активные, жизненно необходимые, помогающие оценивать книги, судить о прочитанном» [Там же].

В младших классах школьники овладевают техникой чтения, знакомятся с произведениями разных жанров, учатся следить во время чтения за развитием действия, поступками персонажей и рассказывать о литературном герое. Некоторые сведения по теории литературы усваиваются ими на уровне простейшей формы обобщения. В то же время именно в начальной школе формируется интерес к чтению и сознательное отношение к оценке художественного произведения. Следовательно, выбор текстов для чтения в начальной школе является значимой методической проблемой.

Автобиографические произведения И.С. Шмелёва, созданные автором для детей, как показывает практика, интересны для чтения младшим школьникам, привлекают их открытой манерой повествования (от 1-го лица ребёнка-рассказчика 7–8 лет), колоритным языком и яркими образами. Начатое в младших классах знакомство с творчеством И.С. Шмелёва продолжается изучением в 5-м классе рассказа «За карасями», входящего в небольшой цикл «Как я встречался с Чеховым». Это позволяет, основываясь на полученных ранее знаниях, помочь школьникам составить представление об особенностях автобиографического повествования.

Работа над автобиографическим произведением включает в себя несколько структурных элементов:

1. Выявление первичных впечатлений учащихся от прочитанного.

2. Анализ произведения и попутное формирование теоретико-литературного понятия, входящего в континуум «автобиографическая проза».

3. Анализ произведения, попут-

ное расширение и обогащение теоретико-литературных понятий, усвоенных в процессе разбора произведений иных жанровых форм или автобиографических произведений.

4. Сопоставление произведений одного или разных авторов (автобиографических или иной жанровой направленности).

5. Речевая деятельность в процессе освоения литературного понятия.

6. Самостоятельная деятельность на основе переноса имеющихся знаний и умений в новую учебную ситуацию.

Данная структура изучения автобиографических произведений носит универсальный характер и может быть реализована на уроке в полном объёме или в сочетании нескольких элементов, при этом каждый из них может представлять собой отдельные этапы урока. Сочетаемость компонентов модели зависит от 1) художественных особенностей автобиографического произведения; 2) степени сложности теоретико-литературных понятий, входящих в континуум «автобиографическая проза»; 3) уровня читательской культуры школьников. Некоторые из элементов структуры являются основными, т.е. их реализация необходима на соответствующих этапах урока: «Выявление первичных представлений учащихся о прочитанном произведении», «Речевая деятельность в процессе освоения понятия», «Выявление особенностей автобиографического повествования в процессе самостоятельной деятельности». Остальные элементы носят вариативный характер и могут дополнять основные.

Выбор методических приёмов анализа рассказа «За карасями» осуществляется с учётом особенностей изучаемого текста. Один из них – слово учителя, цель которого – показать школьникам, что побудило писателя обратиться к этой теме, раскрыть автобиографическую основу произведения [5, с. 26, 27; 4, с. 19, 20].

В рассказе «За карасями» автобиографичность выступает очень прозрачно, в нём показан мир увлечений, мечтаний юного героя. Вопрос «Что побудило мальчиков играть в "индейцев" и "эскимосов"?» обращает школьников к выделению в тексте

фрагментов, где интерес рассказчика и его друга Женьки к книгам выражен особенно ярко. Чтобы помочь ученикам открыть для себя мир героев Шмелёвского произведения и тем самым приблизить к постижению образа героя-рассказчика, идеи рассказа, необходимо обратиться к такому творческому приёму, как чтение по ролям. «Скрытый» анализ диалога в определённой степени способствует обучению младших подростков пониманию принципов построения образа литературного героя в автобиографическом произведении.

Прежде чем учащиеся приступят к творческой деятельности (чтению по ролям), им предстоит выбрать фрагмент рассказа, определить границы диалога, его основную мысль, обменяться мнениями о героях, решить, кто будет исполнителями-чтецами. Но самое главное, учащиеся должны осмыслить особенности «поединка» мальчиков с А.П. Чеховым, т.е. составить своеобразную «партию» чувств героев в каждый из моментов разговора, дополнив пояснениями и ремарками реплики ребят и их собеседника. В результате создаётся инсценировка одной из частей рассказа. Работа направляется следующими вопросами: как восприняли мальчики незнакомца и Кривоносого? Изменилось ли их отношение к «непрощеным гостям»? Почему незнакомец превращается в «бледнолицего брата», а Кривоносый – в «бледнолицую собаку»? Каков путь «превращения» каждого из самозванцев?

На данном этапе анализа рассказа необходимо также организовать словарную работу: попросите учащихся выбрать из предложенных слов и их сочетаний те, которые можно использовать в качестве ремарок к репликам героев. Чем, на ваш взгляд, следует руководствоваться при выборе? (*Нагло спросил; печально повторил; настойчиво твердил; неуверенно переспросил; дерзко, бесстыдно глядя в глаза; нервно взмахивая рукой; пылливо поинтересовался* и др.)

Таким образом, перечитывая рассказ по ролям, школьники не только отмечают особенности характеров каждого из персонажей, но и раздумывают над тем, что опреде-

ляет их поступки, «сверяясь» при этом с литературными моделями, которым гимназисты следуют в своём поведении-игре. Мальчики, а затем и А.П. Чехов, принявший условность их поведения, воображают себя героями книг Ф. Купера и М. Рида «про индейцев». Как автор рассказа показывает, кому подражают герои? Это вопрос, который подведёт школьников к пониманию того, как вводятся «образы литературы в литературу». Данный этап урока является, по утверждению Г.В. Пранцовой [2, с. 25], одним из ключевых в постижении школьниками автобиографического начала рассказа, отразившегося в «литературности поведения» (Ю.М. Лотман) главных героев: поколение XIX в. «следует в реальном поведении образцам, почерпнутым из американской литературы» [1, с. 183].

Индивидуальные задания «оживляют» знания юных читателей о приключенческой литературе (их выполняют на этапе подготовки к уроку несколько учеников), например: зачитайте выбранные вами отрывки из романов М. Рида и Ф. Купера. В чём проявляется сходство в поведении героев рассказа И.С. Шмелёва с поступками героев выделенных вами фрагментов?

Одной из учебных задач на этом уроке является формирование у школьников начального представления о реминисценции. При этом сам термин вводить не следует, достаточно будет того, что младшие подростки начнут «узнавать» данное литературное явление в тексте и осознавать его роль как одного из средств создания образа героя в автобиографическом произведении.

При изучении рассказа «За карасями» можно проследить ещё одну особенность автобиографических рассказов И.С. Шмелёва – оригинальное, лаконичное название, позволяющее подчеркнуть фактографическую точность, которая является одной из основных содержательных элементов автобиографического повествования. С этой целью на этапе синтеза задаются такие вопросы: вспомните название цикла рассказов писателя о трёх встречах с Чеховым. Почему по прошествии многих лет Шмелёв обраца-

ется к воспоминаниям о них? Чем эти встречи оказались дороги Шмелёву-писателю и Шмелёву-гимназисту?

В процессе поиска ответов на поставленные вопросы пятиклассники понимают, что взрослый рассказчик вспоминает себя юного, когда его увлечение игрой «в индейцев» и «в эскимосов» было самым главным и интересным в жизни. Отсюда вторая часть названия рассказа – «За карасями». А для взрослого рассказчика тот далёкий день памятен первой встречей с писателем, этим объясняется первая часть названия – «Как я встречался с Чеховым».

Последний из вопросов побудит пятиклассников задуматься над такими сложными теоретико-литературными категориями, как «биографический автор» и «автор-рассказчик» в автобиографическом произведении. Отметим, что ученики обращают внимание на то, что повествование в произведении ведётся от 1-го лица – от лица героя-рассказчика, причём большинство указывает, что в финальной части рассказа выступает уже взрослый герой, который оценивает происшедшее много лет тому назад. Данный подход к анализу произведения развивает читательское воображение школьников, даёт им первичное представление о таких составляющих понятия «автобиографическая проза», как форма повествования от 1-го лица, тема, идея, образ героя-рассказчика, особенности композиции, фактографичность как основа сюжета автобиографического произведения, роль внесюжетных элементов, первичное представление о реминисценции.

Особенности писательского мастерства ярче всего проявляются при сопоставлении произведений разных писателей. При этом школьники не только закрепляют полученные литературоведческие знания и сформированные умения работы с текстом, но и, применяя их в самостоятельной деятельности, отмечают сходство и особенности писательской манеры разных авторов.

После изучения рассказа И.С. Шмелёва «За карасями» необходимо, на наш взгляд, продолжить «чеховскую» тему на уроке внеклассного чтения и обратиться к рассказу

А.П. Чехова «Мальчики». Выбор данного произведения не случаен, так как рассказ Чехова имеет некоторую идейно-тематическую схожесть с произведением Шмелёва, а кроме того, даёт пятиклассникам возможность убедиться в неразрывной связи произведений литературы.

Основные приёмы, реализующие учебную задачу по выявлению художественного своеобразия предложенных для сравнения произведений, – решение проблемных задач, беседа, творческая работа, создание развернутых высказываний, постановка проблемных вопросов. Могут быть предложены задания:

1. Что сближает рассказы И.С. Шмелёва и А.П. Чехова? Выделите тему каждого из них. Выделите в рассказах схожие (по содержанию) фрагменты, попробуйте сравнить их. В каком из них повествование о событиях кажется вам доступнее, понятнее, интереснее? От чего это зависит? Определите форму повествования в каждом из рассказов. Зависит ли, на ваш взгляд, характер изображения событий от формы повествования?

2. Составьте рассказ о героях произведений И.С. Шмелёва и А.П. Чехова, опираясь на следующие вопросы:

– Схожи ли поступки героев произведений?

– Как герои этих рассказов готовятся к предстоящему путешествию?

– В чём вы видите различие в поведении мальчиков?

3. Сравните заключительные части рассказов. На какое произведение А.П. Чехова содержится «ссылка» в финальной части рассказа И.С. Шмелёва? Как вы догадались?

Школьники, сопоставляя рассказы, отмечают, что сближает их тема: желание мальчиков осуществить путешествие в далёкую страну. Находят ученики и отличие в формах повествования. Сравнивая заключительные части произведений, пятиклассники указали на их литературную «перекличку». При этом в ответах отмечалось, что в финальной части рассказа Шмелёва повествование ведётся уже от лица взрослого рассказчика, оценивающего события давно прошедших лет, а в эпилоге рассказа Чехова об окончании истории с побегом в

Литература

Америку рассказывает автор – третье лицо, которое к происходившему не имеет никакого отношения.

Рассуждая о различии произведений И.С. Шмелёва и А.П. Чехова, пятиклассники обращают внимание на разное количество описанных событий, разные подходы в изображении героев, разные формы повествования, разные финалы. Ответы учащихся, вполне естественно, не могут касаться всех особенностей сопоставляемых произведений, и это не являлось нашей целью. Тем не менее работы учеников дают основание утверждать, что пятиклассники правильно улавливают своеобразие подхода каждого из писателей к теме детства.

Рассуждения учащихся позволяют сделать выводы о том, что в результате переноса знаний и умений, усвоенных на уроке литературы по изучению автобиографического рассказа И.С. Шмелёва, на урок внеклассного чтения при сопоставлении изученного рассказа с рассказом А.П. Чехова «Мальчики», сходного по тематике, школьники смогли постичь идейно-художественное своеобразие шмелёвского рассказа и выделить некоторые его жанровые особенности.

1. *Лотман, Ю.М.* Беседы о русской культуре : Быт и традиции русского дворянства (XVIII– начало XIX века) / Ю.М. Лотман. – СПб., 1998.

2. *Пранцова, Г.В.* «Осталось во мне об этом приятное воспоминание» : Специфика изучения автобиографических рассказов И.С. Шмелёва из цикла «Как я встречался с Чеховым» / Г.В. Пранцова // Русская словесность. – 2004. – № 8.

3. *Снежная, М.А.* Теория литературы в 4–6 классах средней школы : пос. для учителя / М.А. Снежная. – М., 1978.

4. *Солнцева, Н.М.* Иван Шмелёв : Жизнь и творчество / Н.М. Солнцева. – М., 2007.

5. *Сорокина, О.Н.* Москвиана : Жизнь и творчество Ивана Шмелёва / О.Н. Сорокина. – М., 1994.

Елена Алексеевна Барская – учитель МОУ «СОШ №18», г. Пенза.