

## «Диалог голосов», «диалог мнений» – средства личностного развития младшего школьника

Е.А. Зайцева

*Статья посвящена обсуждению вопросов, связанных с личностным развитием младших школьников. Освоение диалогической формы обучения рассматривается как один из наиболее продуктивных способов обучения. Практика показывает, что диалог мнений создаёт в образовательной деятельности особую дидактико-коммуникативную среду, которая обеспечивает основу личностного развития младшего школьника.*

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

личностное развитие, младший школьник, учебная и внеучебная деятельность, диалог мнений, диалог различных логик, внутренний диалог.

**П**ереход на новые образовательные стандарты кардинально изменяет облик современной школы. Главное отличие современного Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) в том, что он ориентирует школу на реализацию личностно ориентированного подхода в образовании. Следовательно, процесс обучения должен включать в себя не просто усвоение системы знаний, умений и компетенций, но и создание условий, обеспечивающих развитие личности ученика.

Проблема личности является предметом изучения многих наук, отражающих многообразие проявлений индивида в природе и обществе. Так, в философии проблема личности – это

прежде всего вопрос о том, какое место занимает человек в мире, причём не только актуальное, в настоящем времени, но и возможное в будущем, т.е. чем человек может стать, может ли он «сделать» себя самого, создать свою собственную жизнь.

В психологии существует более двадцати концептуальных подходов к развитию личности, которая рассматривается как «особый феномен, связанный со спецификой человеческой адаптации к социуму, к сложившейся... и вновь создаваемой культуре, к собственным возможностям действовать и преобразовывать мир» [7].

В педагогике школа изучается как особый социальный институт, кото-

рый включает в себя многослойное взаимодействие различных систем, влияющих на становление личности: сама личность, группа, сообщество, способное создать условия для самопознания, самопрезентации, идентификации личности подрастающего человека. Таким образом, современный подход в образовании сориентирован на развитие личности: «интеллектуальной», «мобильной», «самостоятельной», «рефлексивной» и т.п.

Младший школьный возраст – особый период, когда происходит интенсивное развитие психики ребёнка благодаря учению – ведущему виду деятельности. По мнению отечественных учёных Л.С. Выготского, Н.Ф.Талызиной, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и др., в период младшего школьного возраста главная задача состоит в том, чтобы научить ребёнка учиться самостоятельно. От этого будет зависеть не столько эффективность учебного процесса, сколько развитие личности ребёнка в целом. Л.С. Выготский подчёркивал, что процесс психического развития состоит в системной перестройке структуры сознания, которая обусловлена изменением его смысловой структуры, т.е. уровнем развития обобщений [3].

Современная педагогическая наука и практика активно ищут инновационные подходы, формы и методы работы, связывая их с разносторонним развитием младших школьников. Основанием для этого служат новые запросы общества, которые отражены в ФГОС начального общего образования (НОО). Только наименование результатов освоения основной образовательной программы НОО: предметные, метапредметные и личностные – свидетельствует о целостном понимании процесса и результатов образования.

Очевидно, что развитие личностных качеств учащихся должно происходить в рамках учебной и внеучебной деятельности. Особый интерес в этом контексте представляют русский язык и литература – дисциплины, в которых гармонично сочетаются возможности всех составляющих:

- сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека (предметные);

- овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач (предметные);

- использование знаково-символических средств представления информации для решения учебных и практических задач (метапредметные);

- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера (метапредметные);

- готовность слушать собеседника и вести диалог, признавать возможность существования различных точек зрения и право каждого иметь свою, излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий (личностные);

- принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения (личностные) и др.

Для реализации этих задач необходимо, чтобы младший школьник достиг определённого уровня культуры, чтобы у него были сформированы умения высказывать и корректно отстаивать свою точку зрения, вести диалог и быть открытым к взаимодействию с окружающими его людьми [5, с. 120]. Одновременно этот подход формирует и субъектную позицию учащегося в образовании.

Освоение диалогической формы обучения рассматривается как один из наиболее продуктивных способов обучения. Диалог можно считать средством, стимулирующим активность учащихся и способствующим выработке мировоззренческих установок. Он открывает новые возможности видения проблемы, что не связано с простым внушением стереотипов и трансляцией некоторой суммы знаний по предметам. Диалог задаёт определённые установки в процессе взаимодействия на уроке, при которых «проблемные задачи ставятся в

виде нерешённых парадоксов» [6]. На уроках литературного чтения диалог – это прежде всего способ общения, погружённого в обучение, где задача состоит в том, чтобы заинтересовать учащихся самим процессом освоения литературного материала, делая этот процесс интеллектуально и эмоционально привлекательным.

С.Ю. Курганов полагает, что урок тогда достигает своей цели, когда в нём присутствует диалог, реализуемый в трёх основных плоскостях: «диалог голосов», диалог различных логик и, наконец, внутренний диалог. «Диалог голосов» строится главным образом на проблемных вопросах, часто не имеющих однозначных ответов и вызывающих интенсивную мыслительную деятельность в общении учителя и учеников.

Учитель может использовать возможности диалога-познания в работе с любыми категориями учащихся. В.З. Осетинский приводит следующие вариации диалогического познания в учебном процессе: «Дети сочиняют сказки, "мифы", "заклинания", "гимны богам" в 6-м классе; элегии, ораторские речи, "философские диалоги", "трагедии", трактаты по поэтике в 7-м классе; притчи, "жития", канцоны в 8-м классе; баллады, сонеты и новеллы в 9-м классе и т.д. Не менее значимо то, что, работая в разных жанрах, выработанных историческими культурами, рассказывая в поэтике этих жанров о себе и своём мире, подростки осваивают "разные формы видения и осмысления" мира и себя.

Важной формой работы в курсе являются учебные диалоги, которые дети разыгрывают, моделируют в классе, а затем продолжают дома письменно, превращая их в учебные произведения. Участники этих диалогов – поэты и мыслители различных исторических культур. Школьники учатся выдерживать логику, формы речи своих персонажей – и получают возможность столкнуться в своём сознании разные культурные "голоса", самим включиться в их спор...» [10].

В этой цитате речь идёт об учащемся основной и старшей школы, но и

возможности начальной школы для реализации различных диалогов не так уж малы. Например, на уроках литературы в младших классах проблемные споры вызывают задания типа: «Сравните роль зеркала в "Сказке о мертвой царевне и о семи богатырях" А.С. Пушкина и "Снежной Королеве" Г.Х. Андерсена». Учащиеся дают характеристику одному из главных героев «Снежной Королевы» Каю, подчёркивая его эгоизм и грубость. Тогда учитель задаёт вопрос: «Но если Кай такой жестокий, злой, бессердечный, зачем же Герда отправилась за ним на край света?». И постепенно, в «диалоге голосов» выясняется, что эта девочка умела «видеть» сердцем, которое не обманешь.

На уроке русского языка Н.Н. Мулярчик для развития умения аргументировать, антиципировать и обосновывать свою точку зрения ввела мини-зарисовки. Начиная со 2-го класса учащиеся получают задания, в которых предлагается продолжить какое-либо высказывание, например: «Снег похож на ...», «Последний день каникул похож на ...», «Осенние листья похожи на ...» и т.п. Подобные зарисовки предваряют работу над сочинением, а также способствуют развитию логического мышления, коммуникативной функции, умению выделять существенные признаки и пр. Обязательно нужно заслушивать эти зарисовки и выделять особо образную, выразительную. Таким образом дети включаются в процесс «диалога голосов» как в естественную часть урока.

Диалог различных логик основывается на двух основных приёмах: «втягивании», или идентификации, и «отстранении». Идентификация основана на «втягивании» учащегося в литературную ткань произведения. Например, предлагается «увидеть» сказку А.С. Пушкина глазами её героев: царевны, злой мачехи, царевича, богатырей... Такой приём учит вычленять текст, «принадлежащий» герою, и «забывать» то, что хотя известно автору, но неизвестно действующему лицу, – тогда становятся понятными те или иные действия героев.

Отстранение же, в отличие от детализированного «втягивания», опирается на умение обобщать, делать заключения: «Представьте себе, что вы автор, и попробуйте объяснить, зачем написано это произведение. А что было бы, если бы в таком-то эпизоде герой поступил по-другому?» и т.д. Тем самым ученик оказывается в роли соавтора, чувствует себя творцом, а это способствует формированию его субъектности в учебном процессе.

В практике учителя этот приём можно использовать и во внеурочной деятельности. Такой подход направлен на развитие умения задавать вопросы и высказывать свою точку зрения, умение её отстаивать, доказывать или опровергать. Это провоцирует у учащихся желание высказаться, показать свой особый взгляд на вещи. Например, в ходе школьной олимпиады «Хочу всё знать» ученик получает задание: «Представь, что ты являешься репортёром детского журнала "Экономика". Тебя пригласили на форум, где выступают наиболее успешные предприниматели России. Составь три интересных вопроса, ответы на которые тебе захотелось бы напечатать в журнале».

Или другое задание: «Представь что ты – океан. Напиши его название, укажи, где он находится, кто в нём обитает» и т.п. Как же отвечает на этот «вызов» ученик 2-го класса? «Я – океан "Хочу всё знать", нахожусь на планете Знаний, моя вода бушует, так как ей хочется всё знать. В моих водах обитают разные мысли, правила, плавают буквы и цифры. Почему по мне ходят волны? Что за земли меня окружают? Мне хочется многому научиться и многое узнать». Очевидно, что данный ответ показывает «самость» ученика, его открытость окружающему миру, готовность к познавательной деятельности.

Подобные задания объединяют внутренний и внешний диалоги, что представляет собой необходимое условие для развития личности ребёнка, его самореализации. Однако диалоги могут реализовываться не только в устной речи. Они хорошо вписываются в этап подготовки к сочинению. Для это-

го на уроке организуется работа в парах: дети обсуждают задуманное, придумывают героев и их приключения. Важно, чтобы обсуждение происходило между заинтересованными собеседниками, так как такая форма диалога помогает учащимся отстаивать своё мнение, уточнять определённые детали, сюжет и пр. На заключительном этапе нужно, чтобы собеседник выслушал «черновик» получившегося «произведения» и выявил речевые, логические и другие неточности и ошибки.

Обучение, погруженное в общение, где каждый может проявить себя самостоятельным субъектом учебной деятельности, постепенно меняет оценки и самооценки младших школьников. Об учебных диалогах они отзываются так: «Наши разговоры интересные, мы можем сказать, что думаем»; «А мы, оказывается, плохо умеем слушать друг друга»; «Спорить тоже нужно учиться»; «А мне бывает трудно, когда вокруг все быстро говорят»; «Раньше я боялась, что будут смеяться, когда я говорю. Но меня слушают!»; «Какие мы интересные! Каждый знает что-то, а вместе получается целый океан знаний!».

По мнению Е.В. Коротаевой, педагоги, которые активно используют на уроках учебные диалоги, отмечают, что

– диалоговое обучение способствует воспитанию толерантной личности; такая форма познания привлекательна для всех субъектов в обучении; происходит активизация мыслительной деятельности; личность учится не только отстаивать своё мнение, но и слушать других и т.п.;

– данный подход развивает как личностные, так и групповые, социально ориентированные качества: сплочённость, готовность к сотрудничеству, доверие, взаимоуважение и внимание друг к другу;

– диалог является универсальным методом обучения, поскольку может реализоваться на различных ступенях обучения с различными категориями обучающихся;

– систематически реализуемый учебный диалог формирует простран-

ство субъект-субъектного обучения, которое является основным ориентиром в гуманистически ориентированном образовательном процессе и т.д.» [4, с. 135].

Формируя у ученика способность думать, размышлять и предъявлять плод собственных размышлений, образование выполняет важную задачу общества – развитие коммуникации и взаимодействия между индивидами. Одним из средств достижения этой цели служит диалог.

Правильно выстроенный учебный диалог является важным атрибутом процесса познания. Ещё М.М. Бахтин писал: «Жить – значит участвовать в диалоге». Практика обучения показывает, что «диалог голосов» и «диалог мнений» создают в образовательной деятельности особую дидактико-коммуникативную среду, которая обеспечивает субъектно-смысловое общение, рефлекссию, самореализацию и личностное развитие младшего школьника. ●

#### Литература

1. Батракова, С.Н. Основы профессионально-педагогического общения / С.Н. Батракова. – Ярославль : ЯрГУ, 1986. – 80 с.
2. Белова, С.В. Диалог – основа профессии педагога / С.В. Белова. – М. : АПК и ПРО, 2002. – 148 с.
3. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М. : Педагогика, 1991. – С. 374–390.

4. Коротаяева, Е.В. Основы педагогики взаимодействия: теория и практика / Е.В. Коротаяева. – Екатеринбург : УрГПУ, 2013. – 203 с.

5. Курганов, С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге / С.Ю. Курганов. – М. : Просвещение, 1989. – 127 с.

6. Курганов, С.Ю. Учебный диалог и психологическое исследование мышления / С.Ю. Курганов, И.М. Соломадин // Методологические проблемы оснований науки. – Киев : Наукова думка, 1986. – С. 95–96.

7. Плигин, А.А. Учить младших школьников учиться / А.А. Плигин // Начальная школа. – 2007. – № 11. – С. 33–36.

8. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. – М. : Логос, 1999. – 272 с.

9. Философский энциклопедический словарь / Гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев [и др.]. – М. : Советская энциклопедия, 1983. – 836 с.

10. Осетинский В.З. О диалогическом преподавании литературы [Электронный ресурс] / В.З. Осетинский. – <http://metlit.nm.ru/materials/dialog/dialog1.html>

11. Седов В.А. Педагогические аспекты диалога. Диалог в воспитании [Электронный ресурс] / В.А. Седов. – [http://www.pokrovforum.ru/action/scien\\_pract\\_conf/pokrov\\_reading/sbornik\\_2008-2009/txt/11\\_sedov.php](http://www.pokrovforum.ru/action/scien_pract_conf/pokrov_reading/sbornik_2008-2009/txt/11_sedov.php)

*Евгения Анатольевна Зайцева – ст. преподаватель кафедры педагогики и психологии детства Уральского государственного педагогического университета, г. Екатеринбург.*